

Република Србија — АП Војводина  
ОПШТИНОСКО ЈАДНО ТУЖИЛАШТВО

Број КТ-24/04

14.12.2004. год.

СТАРА ПАЗОВА

МКЗ/ВР

СТАРА ПАЗОВА

На основу чл.46 ст.2 тач.3 те чл.265 ст.1 и чл.266 ЗКП-а, подижем

важноје објављене од посредника "Стара Пазова" у складу са чланом

чланом 116 Закона о приватном праву око тога да је посредник

има право да издаје свакој људи која ће бити у складу са чланом

против: СТАРА ПАЗОВА

1) ЈОПИЋ ЗОРАНА из Београда Ул. Ђушића бр.38 и боравком на

адреси Купана Часлава бр.4, рођеног 03. августа 1986. године у Босанском

Новом, БиХ, од оца Лазара и мајке Милосаве рођ. Зец, Србин, држављанин

ДЗСГ, по занимању економиста, запослен у предузећу "Интернационал Табако

Компани", у својству директора поменутог предузећа из Београда, ожењен,

отац двоје млад. деце, без имовине, поседује аутомобил марке "Ауди А-8",

2) ЛИЧИНА ЈЕЛКА из Београда Ул. Устаничка бр. 202/51, рођеног

15. јуна 1986. године у Београду, од оца Душана и мајке Босилке рођ. Јурић,

Србин, држављанин ДЗСГ, по занимању комерцијалиста, запослен у предузећу

"Нафта ИПЦ" из Београда, у својству директора поменутог предузећа, завршио

средњу ваздухопловну школу, ожењен, отац једног млад. детета, без имовине,

3) ИЛИЋ ЗОРАНА из Београда Ул. Варешка бр.3, рођеног 01. јануара

1985. године у месту Сланце, СО Куршумлија, од оца Југослава и мајке Вукосаве

рођ. Јовановић, Србин, држављанин ДЗСГ, по занимању туристички техничар,

запослен у "Интернационал Табако Компани" из Београда и "Нафта ИПЦ" из Београда,

ожењен, отац троје млад. деце, без имовине, у пословнијим интересима ходио је

у временском периоду од неуточног дана и месеца, па све до 01. новембра 2003. године, у Војки, I-во окр.

Јопић Зоран као одговорно лице у својству директора предузећа "Интернационал Табако Компани" из Београда, и оснивач предузећа "Интернационал Табако Компани" из Београда, са седиштем оба предузећа на истој адреси у Ул. Доситејева бр.21, док се пословне просторије фактички налазе у Ул. Гончарова бр.48, стављали у промет односно набављали ради даље продаје

већу количину и то 620.720 паклица иностраних цигарета које нису биле

посебно обележене контролним акцизним маркицама у складу са законом па

то цигарете "Соверинг" у количини од 9.280 боксова, цигарете "Карелиа Слимс"

у количини од 35.500 боксова, цигарете "Слим Ракел" у количини од 1.792 бокса, као и цигарете "Слим Ракел" у количини од 15.500 боксова

са "старим" акцизним маркицама издатим у складу са Уредбом о изгледу

начину издавања, вођења евиденције и обележавања контролним акцизним маркицама цигарета и алкохолних пића, која је била на снази пре ступања на снагу нове уредбе дана 14.06.2002. године, нити су као одговорна лица предузећа "Нафта ИТЦ" и "ИТЦ", која се баве увозом страних цигарета које морају у складу са законом бити посебно обележене контролним акцизним маркицама, предузели мере да напред наведена количина иностраних цигарета која се налазила у мајацину у Војки у Ул. Јанка Чмелика бб, буде обележена контролним акцизним маркицама, тако што су након што је виховом предузећу "Нафта ИТЦ" као купцу, а по претходно закљученом уговору између предузећа "Ракел Лимитејд" са Кипра и предузећа "Нафта ИТЦ" из Београда, неутврђеног дана почетком 2002. године, где се предузеће са Кипра јавља као продавац цигарета, а предузеће "Нафта ИТЦ" из Београда као купац, а који уговор је у име предузећа "Нафта ИТЦ" прописао I-во окр. Ђорђић, као председник Управног одбора и прибављеном одобрењу Савезног министарства за економске односе са инострanstвom да НБЈ-Завод за израду новчаница и кованог новца може предузећу "Нафта ИТЦ" издати 3.000.000. комада акцизних маркица за цигарете и то под серијским бројем АС и нумеричким бројем 085550001 до 11550000, а које акцизне маркице је од НБЈ-ЗИИ дана 29.03.2002. године преузели и по налогу I-во окривљеног, II-по окривљени преко предузећа "Цоол Империјум" из Београда извезао производиоца цигарета, предузећу "Ракел Лимитед" са Кипра, те предузеће са Кипра, као продавац, испоручило цигарете и то ЈЦИ број 16.000, 16.002, 16.003, 16.006 и 16.008 од 15.08.2002. године, на основу којих су цигарете ушли у Републику Србију, Савезној управи царина, царинарници Београд, поднели захтев да се виховом предузећу "Нафта ИТЦ" одобри враћање иностраних цигарета добављачу озарењених ЈЦИ број 16.003 у укупној количини од 450.500 комадам, јер наводно испоручене цигарете нису одговарале уговореним условима, што СУЦ царинарница Београд и одобрава својим решењем бр. У/И-4783/2002 од 18.12.2002. године, након чега II-по окривљени по налогу I-во окривљеног преко ангажованих превозника из Београда и шпедитера из Бара организује повраћај напред наведене количине цигарета из Београда до Бара, како би се исте преко луке Бар бродом наводно вратиле ино. добављачу, иако им то није била намера, већ касније илегалним путевима I-во и II-по окривљени напред наведене цигарете са акцизном маркицама које су требале бити враћене производиоцу са Кипра, као и цигарете без акцизних маркица, које је I-во окривљени набављао у Црној Гори и Косову и Метохији, допремају и складиште у мајацину у Војки, а који мајацин је по уговору о закупу од 16.10.2003. године закључен између Косадиновић Гордане из Београда, као закуподавца, и ДОО "Гlorија" из Новог Сада коју заступа директор Ђурић Владо из Футога, формално користило поменуто предузеће "Гlorија", иако су стварни корисници магацина I-во и II-по окривљени који до у мајацин складиште илегално набављене цигарете у истом организују препакивање цигарета из великих оригиналних паковања у којима се налазило 50 боксова у мање кутије од по 16-20 боксова, како би их лакше спаковали и прикрили у камионима, а све ради више даље продаје, у чему им са умишљајем помажу радници вихових предузећа III-ће окривљени Илић Зоран и IV-то окривљени Бузак Дејан, тако што III-ће окривљени по налогу I-во окривљеног са физичким радницима, македонским држављанима и то Сулијмани Ејубом, Сулијмани Нуредотом, Сулијмани Хајруном и Рашити Исеком, сви из Скопља, а које је ангажовао I-во окривљени, организује препакивање, истовар и утовар страних цигарета, углавном у хладњаче ради даљег транспорта, док IV-то окривљени Бузак, који је у поменутом предузећу био запослен на радном месту возача, је у више наврата, углавном теретним возилом марке "МАН", рег. ознаке ПК-345-80, по налогу I-во окривљеног до поменутог мајацина у Војки, од разних добављача довозио фолију, палете, дрезне картонске кутије, као и олонце шипке и исте предавао ангажованим физичким радницима, македонским држављанима, који су па чекали у мајацину, па је тако 01. новембра 2003. године IV-то окривљени наведеним камionом "МАН", рег. ознаке ПК-345-80 у мајацин у Војку довезао пун камion картонских кутија које су се користиле за паковање цигарета и исте предао радницима, македонским држављанима, које је у мајацин

критичног дана довезао I-во окривљени како би цигарете препаковали из постојећих картона у мање кутије и то по 16 боксова, а макон тога да цигарете палетирају и утоваре у приколицу од шлепера рег. броја БГ-54-98, па су тако приликом извршеног претреса магацина од стране радника СУП Београд дана 01. новембра 2003. године у магацину у Војки поред затечена четири стране држављанине из Македоније Сулејмани Ејуб, Сулејмани Нусрет, Сулејмани Хајрун и Рашити Јосен, затечена и већа количина оловних липки текице 11-12 килограма, у количини од 973 комада, страних цигарета у укупној количини од 620.720 паклица, приколица од шлепера рег. бр. БГ-54-98 која је бил апушта цигарета, као и кампен марке "МАН" рег. бр. ШК-345-80,

чиме су извршили I-во окр. Ђорђић Зоран и II-го окр. Љичина Јелке, као саизвршиоци, кривично дело Недозвољен промет акцизних производа из чл.176 ст.1 и 2 Закона о пореском поступку и пореској администрацији, у вези чл.22 ОКЗ, а III-ће окр. Јелић Зоран и IV-то окр. Бузак Дејан кривично дело Недозвољен промет акцизних производа, у помагању, из чл.176 ст.1 и 2 Закона о пореском поступку и пореској администрацији, у вези чл.24 ОКЗ.

#### Предлажем

Да се пред тим судом као стварно и месно надлежним закаже и одрики главни претрес на који да се позову и саслушају:

1) ОЈТ из Ст. Назове

2) I-во окр. Ђорђић Зоран из Београда Ул. Ђушина бр.35, II-го окр. Љичина Јелке из Београда Ул. Устаничка бр.202/51, III-ће окр. Јелић Зоран из Београда Ул. Варешка бр.3 и IV-то окр. Бузак Дејан из Београда-Барајево Ул. Липовачки пут бр. 120а, са браниоцем Владом В. Кезић адвокат из Новог Београда Ул. Николе Добровића бр. 10

3) Сведоци: Сулиман Хајрум из Скопља село Студеничар, Сулиман Ејуп из Скопља, село Студеничар, Рашити Јосен из Скопља, село Студеничани и Сулиман Нусрет из Скопља, село Студеничани - Р. Македонија, Рујевић Милутин из Земуна Ул. Ћирисорска бр.19, Петковић Рева из Београда Ул. Француска бр. 39, Драган Миленковић из Београда Ул. Максима Горког бр., 81, Ђорђе Миленковић из Новог Сада Ул. Милана Коме бр.21, Пејевић Илија из Београда Ул. Ворова бр.4, Руњевац Тома из Београда Ул. Омладинских бригада бр.40, Радовић Модраг из Београда Бул. Црвене армије бр. 35, Станковић Благоје из Београда Ул. Мали Јесковац бр. 12а, Јаковић Милован из Београда, Краљача Ул. Грга Андријановића бр. 19, Малијаш Нилка из Земуна Ул. Кумановска бр.11, Рунић Давид из Београда Ул. Кумановска бр.11, Ђурић Влајко из Футога Ул. Рибарска бр. 40, Костадиновић Гордана из Београда Ул. Гандијева бр. 66/3.

Уједно предлажем да се прочитају: решење Трговинског суда у Београду Фи-2773/03 од 12.3.2003. године за предузеће "Интернационал Табако Компани", наредба Општинског суда у Старој Пазови посл. бр. Кри-234/03 од 1.11.2003. године, потврда о привремено одузетим предметима бр. 53/03 од 1.11.2003. године, уговор о закупу од 20.10.2003. године, потврда о привремено одузетим предметима СУП Београд бр. 02/01-103-03 од 1.11.2003. године, да се прочитају 4 записника о саслушању осумњичених страних држављана Сулијмани Ејупа, Рашити Јосена, Сулијман Хајруна и Сулијман Нусрета, сви из Скопља од 1.11.2003. године, да се изврши увид у 4 фотографије страних држављана, да се прочитају 2 списка кривичних дела за учнице за I-во и II-го окривленог, прочита допис адв. Срђана Поповића и др. из Београда бр. 5509 од 5.9.2003. године, упућен предузећу "Интернационал Табако Компани" Београд, допис Агенције за дувак бр. 542/03 од 6.11.2003. године, допис Министарства финансија и економије бр. 43-00-144/2003-04 од 5.11.2003. године, потврда о привремено одузетим предметима СУП Београд од II-го окр. Љичина Јелке од 1.11.2003. године, решење Трговинског суда у Новом Саду посл. бр. Фи-745/2003 за предузеће "Гlorija" из Новог Сада, допис предузећа "Техносировина" из Инђије, изврши увид у фотокопије извода 119 од 1.7.2003. године, 148 од 22.8.2003. године и 120 од 2.7.2003. године,

4.

уређба о изгледу и начину издавања, вођења евиденције и обележавања контролни акцизним маркицама цигарета и алкохолних пита објављен ау Сл. гласнику бр. 33 од 13. јуна 2002. године, бр. 45/02 и 46/02, прочита извештај о крим.техничком прегледу лица места бр. 2552/03 од 1.11.2003. године, изврши увид у фотодокументацију од 1.11.2003. године, изврши увид у интерну теку распореда оловни шипки пронађена у магацину у Војни, допис НБС Завода за израду новчаница и кованог новца Топчидер Београд бр. 3084/1 од 3.11.2003. године, решење Ји-7303/1 за предузеће "Нафта ИТЦ" ДПО Београд, решење Торовинског суда у Београду бр. Ји-4176/02 за предузеће "Интернационал Табако Компани", уговор између "Ракел Лимитед" Кипар и "Нафта ИТЦ" Београд из 2002. године, захтев предузећа "Нафта ИТЦ" Београд од 25.3.2002. године упућен Савезному министарству за економске односе са иностранством Београд, допис Савезног министарства за економске односе са министарством бр. 3/2-04-54/1 од 25.3.2002. године упућен НБЈ Заводу за израду новчаница и кованог новца, евиденциони лист СМЕОИ о одозивању серијског и нумеричког броја акцизних маркица од 28.3.2002. године, потврда НБЈ ЗИИ бр. 133 од 29.3.2002. године, протокол НБЈ ЗИИ бр. 133 од 29.3.2002. године, рачун бр. 41050-203-001256 од 2.4.2002. године Савезне управе царина, 10 фотокопија документата о увозу акцизних маркица тј. лист са пошиљаоцем и примаоцем, ваздухопловни товарни лист JAT Београд бр. 115-5320 2505, обавештење о ограничењу одговорности превозилаца, царинска исправа бр. 1256 од 2.4.2002. године, извод од 18.4.2002. године, фактура бр. 303 од 3.4.2002. године, ЈЦИ бр. 16.000, 16.002, 16.003, 16.006 и 16.008 од 15.3.2002. године о увозу цигарета предузећа "Нафта ИТЦ" из Београда, 5 решења СУЦ ЏИ Београд о дозволу повраћаја робе-цигарета предузећа "Нафта ИТЦ" из Београда од 19.12. и 20.12.2002. године, потврде о ускладиштењу наведених цигарета у магацину предузећа "Милшпед" из Београда, царинске пропратнице на предузеће "Нафта ИТЦ" из Београда, фактуре "Нафта ИТЦ" о повраћају робе, пријемнице луке Бар за цигарете, записници о пријему робе-цигарета, потврда укџаја по наведеним пропратницама, документација хотела "Србија" Београд и то допис од 6.11.2003. године, допис бр.144 од 6.11.2003. године са 10 фотокопија рачуна бр. 009183, 002450, 001023, 000926, 000925, 000450, 000294, 009270, 008742, 008714, 7 фотокопија листова из књиге стручнога, 5 решења Царинарнице Београд бр. У/І-4787/2 од 18.12.2002. године, 5 решења о укидању ЈЦИ бр. 13.000, 16.002, 16.003, 16.006 и 16.008 СУЦ бр.19.446, 19.447, 19.448, 19.449, 19.450/2002 од 20.12.2002. године, 5 решења о одобрењу да се роба врати у иностранство донета на основу претходних решења царинарнице Београд од 21.12.2002. године, решења ЏИ луке Београд за упуђивање робе за луку Бар од 21.12.2002. године, излаз из царинског складиšта "Милшпед", потврде бр. 3175, 3176, 3174, 3163 од 21. и 23.12.2002. године, царинске пропратнице бр. 746 и 743 од 24.12.2002. године, 745 и 744 од 25.12.2002. године, фактуре "Нафта ИТЦ" о повраћају робе бр.101, 104, 105, 102 и 103/02 од 21.12.2002. године, спецификација пропратница и пренос 3903, записници о пријему робе у луци Бар З комада, потврде укџаја бр. 3903 картона на име "Хајево КОмерц" Бар по пропратницама бр. 746, 743, 745, 744 од 28.1.2003. године, допис предузећа "Техносировина" о испоруци олова, отпремница предузећа "Техносировина" бр. 157/2003 од 11.9.2003. године, отпремница ливнице "Кордун" бр. 084/2003 од 10.9.2003. године, отпремница бр. 0909-5/2003 од 9.9.2003. године ДПО "Болекс", фотокопија отпремнице бр. 157/2003 од 11.9.2003. године "Техносировина", записник о примопредаји магацинског простора у Војни од 10.3.2003. године, изврши увид у интерну документацију тј. свеску формата А-4, плаве боје са зеленим написом о продаји цигарета са улазима из Црне Горе и Косова и излазима из магацина, службена белешка о обавештењу применом од грађанина тј. III-ће и IV-то окр. од 7. и 1.11.2003. године.

Предлажем да се након проведеног доказног поступка I-во окр. Ђорђије Зоран, II-го окр. Љичина Јелко, III-ће окр. Илић Зоран и IV-то окр. Вувак Дејан опласе кривим, казне по закону и обавезу на падњање тројкова кривичног поступка, као и да се применом чл.69 ОКЗ изрекне мера безбедности одузимање предмета, применом чл.66 ОКЗ у вези чл.178 ст.3 и 4 Закона о пореском поступку и пореској администрацији изрекне мера безбедности забране

вршења позива, делатности или дужности.

### Образложење

У поступку спровођења истраге прикупљени су докази из којих несумњиво произилази да су осумњичени Ђорђић Зоран, Љичина Јелко, Илић Зоран и Бузак Дејан извршили кривичан дела која им се стављају као тарет..

У својим одбранама пред истражним судијом окривљени поручују извршење кривичних дела, при чему I-во окр. наводи да је директор предузећа "Интернационал Табако Компани" из Београда, да се предузеће бави увезом немачког цигарета са Кипра, које се производе у фирмама "Ракел", да за цигарете које је увезао мислио је да ће имати добро тржиште, али како је касније дошло до промене прописа по којима је био у обавези да за сву увезену робу плати порез на промет, тај како није могао да порез на промет плати одједном, а имао је могућност да робу повуче уз плаћање царина тј. врати производачу, што је и учинио, да је све ишло лепалним путем преко луке Бар, те да никакав нелепалан увоз није вршен, а посебно да није вршио препакивање наведених цигарета, стављао маркице, набављао на други начин, да у Војки није имао у закупу магацин, нити је ћелово предузеће у том магацину вршило препакивање цигарета, II-го окр. наводи да је директор предузећа "Нафта ИТЦ", док је I-во окр. био фактички пазда оба предузећа, да се предузеће бавило дистрибуцијом цигарета и пива, да у Војки није био закупљен магацин од стране њихових предузећа и да никада није био у магацину у Војки, као и да му није познато како су цигарете које су изашле под царинском пратњом доспеле поново у магацин у Војки, да македонске држављане није видео у пословним просторијама њихових предузећа у Облаковској улици, нити му је познато ко је власник камиона "МАН" ПК-345-80, који је некада био власништво I-во окр. и који је коришћен за превоз пива, а који је I-во окр. касније продао, III-ре окр. и IV-то окр. наводе да у магацину у Војки никада нису били нити је њихово предузеће тамо поседовало магацин, да олово, другу робу, нити раднике тамо нису возили, нити су у поменутом магацину било каквим радницима предавали робу.

Оваква одбрана окривљених не може се прихватити, те чињенично стање наведено у диспозитиву оптужнице произилази из предложених доказа, пре свега из исказа сведока тј. македонских држављана датих на записнику пред ОСЛ МПУ-пореске полиције Београд произилази да су били ангажовани за одређене физичке послове у Србији, да их је на аутобуској станици у Београду, критичног дана 1.11.2003. године сачекало лице са именом Зоран аутомобилом "Опел Астра Караван", сиве боје, да их је то лице одвезло у магацин у Војку где су затекли цигарете, олово и празне кутије, да им је то лице саопштило да треба да препакују цигарете из постојећих већих картонских кутија у мање и то по 16 боксова, да им то није био први пут да су долазили у Србију, тј. у поменути магацин, већ више пута, искључујући што произилази из достављене документације хотела "Србија" Београд, те се с тога не може ни прихватити исказ сведока Сулијман Хајрума датог на записнику пред истражним судијом, у којем мева свој исказ у односу на исказ који је дао пред ОСЛ МПУ пореска полиција Београд дана 1.11.2003. године, наводећи да па је сачекало лице по имену Боки који их је ван Београда возилом "Борд" одвезао у магацин, где су паковали цигарете, да је I-во осумњичавајући македонске држављане возилом "Опел Астра Караван" и критично датим 1.11.2003. године одвезао у магацин у Војку, произилази из службене белешке о обавештењу примљеном од грађанина Бузак Дејана дана 7.11.2003. године, тј. IV-то окривленог, у којем је навео да је камион пун кутија и амбалаже одвезао у Војку и предао радницима у магацин, а да се за Београд по налогу II-по окр. вратио возилом "Опел Астра Караван".

Како из свега напред изложеног, а пре свега из предложених доказа произилази да су I-во, II-по и III-ре окр. извршили кривична дела

7  
3

Недозвољен промет акцизних производа из чл.176 ст.1 и ст.2 Закона о пореском поступку и пореској администрацији у вези чл.22 ОКЗ а III-ће окр. и IV-то окр. кривично дело Недозвољен промет акцизних производа у помагаљу из чл.176 ст.1 и ст.2 Закона о пореском поступку и пореској администрацији у вези чл.24 ОКЗ, то се и подиже ова оптужница.



Заменик јавног тужиоца,

*Маринковић Кухави Зорица*

Сви људи који су уважавали јавну надлежност и правдост и честитост чиновника уједно су се сећали на познату историју тога да ће свака објављена оптужница, иако уједно и чиста, бити измешана са неким измешаним или веома везаном за њу чланом, па се у овим случајевима, као што је ово, неизбежно да се среће нечега које није чисто. Док је то најчешће случај да је то нечима које је објављено у складу са правом, често се среће да је то нечима које је објављено у складу са чланом који је наведен у овом закону али који је најчешће између овога и тој члановима објављено веома нечисто. У овом случају, иако је објављено у складу са чланом који је наведен у овом закону, али је објављено веома нечисто, али и неизбјегљично, због чега је јавни тужилац симптомски објавио ову оптужницу.

У овом случају, због нечисто објављеног у овој оптужници, јавни тужилац је објавио и друге оптужнице у којима је објављено нечима које је веома нечисто, али је објављено у складу са чланом који је наведен у овом закону. У овом случају, јавни тужилац је објавио и друге оптужнице у којима је објављено нечима које је веома нечисто, али је објављено у складу са чланом који је наведен у овом закону. У овом случају, јавни тужилац је објавио и друге оптужнице у којима је објављено нечима које је веома нечисто, али је објављено у складу са чланом који је наведен у овом закону. У овом случају, јавни тужилац је објавио и друге оптужнице у којима је објављено нечима које је веома нечисто, али је објављено у складу са чланом који је наведен у овом закону. У овом случају, јавни тужилац је објавио и друге оптужнице у којима је објављено нечима које је веома нечисто, али је објављено у складу са чланом који је наведен у овом закону. У овом случају, јавни тужилац је објавио и друге оптужнице у којима је објављено нечима које је веома нечисто, али је објављено у складу са чланом који је наведен у овом закону. У овом случају, јавни тужилац је објавио и друге оптужнице у којима је објављено нечима које је веома нечисто, али је објављено у складу са чланом који је наведен у овом закону. У овом случају, јавни тужилац је објавио и друге оптужнице у којима је објављено нечима које је веома нечисто, али је објављено у складу са чланом који је наведен у овом закону. У овом случају, јавни тужилац је објавио и друге оптужнице у којима је објављено нечима које је веома нечисто, али је објављено у складу са чланом који је наведен у овом закону. У овом случају, јавни тужилац је објавио и друге оптужнице у којима је објављено нечима које је веома нечисто, али је објављено у складу са чланом који је наведен у овом закону. У овом случају, јавни тужилац је објавио и друге оптужнице у којима је објављено нечима које је веома нечисто, али је објављено у складу са чланом који је наведен у овом закону.

У овом случају, јавни тужилац је објавио и друге оптужнице у којима је објављено нечима које је веома нечисто, али је објављено у складу са чланом који је наведен у овом закону.