

ADVOKATSKA



KANCELARIJA

BULATOVIĆ

XXIV/1 - 734/08



TRGOVINSKI SUD U BEOGRADU

Beograd

003

TUŽILAC: Preduzeće FIL ŠAR-Handels Gessellschaft M.b.H., 1050 Bec, Kohlgasse 49/21, Austrija, čiji je punomoćnik Advokat Momčilo Bulatović iz Beograda, Palmotićeve broj 12, po punomoćju u prilogu tužbe

TUŽENIK: 1. Republika Srbija kao pravni sledbenik SFRJ, SRJ i SCG a koju zastupa Republičko Javno pravobranilaštvo
2. JAT HOTELI SLAVIJA iz Beograda, Svetog Save broj 2 kao pravni sledbenik JUGOSLOVENSKOG AEROTRANSPORTA odn. JAT AIRWAISA.

Р И М Љ Е Н О
14 22 часова
почи са 36 прил.
28. 01. 2008
од
Т Р Г О В И Н С К О М С У Д У
У Б Е О Г Р А Д У 22

T U Ž B A

RADI – naknade štete
VREDNOST – 9 122.000. EUR-a
primeraka 3

Pravni prethodnik tužioca i pravni prethodnik drugotuženog su zaključile Ugovor o ulaganju sredstava stranog lica u OUR Hotel SLAVIJA u Beogradu dana 18.05.1988. godine broj 020-659 a u cilju zajedničkog organizovanja posebnih igara na sreću u okviru igračnice – Casina u poslovnim kapacitetima Hotela SLAVIJA u Beogradu a sve u skladu sa tada važećim Zakonom o igrama na sreću Republike Srbije i Zakonom o ulaganju sredstava stranih lica u domaću organizaciju udruženog rada. Predmetni Ugovor je odobren Rešenjem Saveznog sekretarijata za ekonomske odnose sa

inostranstvom Upov 06 br 101 od 20.07.1988. godine (u daljem tekstu OSNOVNI UGOVOR).

DOKAZ – Ugovor o ulaganju sredstava stranog lica u OOUR Hotel Slavija od 18.5.1988.
- Rešenje SSEOI od 20.07.1988. godine

Pored osnovnog Ugovora o ulaganju sredstava stranog lica u OOUR Hotel Slavija tužilac i tuženi (njihovi pravni prethodnici) su zaključili 11 (jedanaest) Anexa uz osnovni ugovor kojima su između ostalog produženi rokovi trajanja osnovnog ugovora, utvrdjen način obračuna dobiti, promene naziva ugovornih strana usled statusnih i drugih promena itd.

Svi Aneksi dok je za to postojalo zakonskih uslova su bili odobreni od strane nadležnih organa SFRJ, SRJ, SCG i Republike Srbije.

DOKAZ – Aneksi od 1. do 11. i odobrenja nadležnih organa.

Anexom VIII Osnovnog Ugovora od 01.03.2000. godine ovde tužilac je stupio na mesto prethodnog ugovarača Firme KIN STIB iz Kinsase u ugovorni odnos iz OSNOVNOG UGOVORA i do tada zaključenih Anexa i time preuzeo sva prava i obaveze stranog ulagača u odnosu na domaćeg ulagača Jugoslovenskog Aerotransporta. Ovaj Anex VIII je odobren od strane Saveznog Ministarstva za spoljnu trgovinu SRJ Rešenjem broj 5/1-01-139/97-006 od 13.03.2000. godine.

DOKAZ – Anex VIII osnovnog ugovora od 1.3.2000.
Rešenje SMST od 13.3.2000.

OSNOVNIM UGOVOROM drugotuženi je preuzeo obavezu pribavljanja dozvole za rad zajednickog poslovanja uspostavljenog ovim ugovornim odnosom sto je i između ostalog procenjeno kao ulaganja drugotuženog kao domaćeg partnera.

Članom 7. Anexa X OSNOVNOG UGOVORA od 27.05.2003. godine, ugovorne strane (ovde tužilac i pravni prethodnik drugotuženog) su se sporazumele da će domaći ulagač, kao nosilac dozvole za rad obezbediti sve neophodne dozvole nadležnih organa u skladu sa Zakonom o igrama na sreću i ostalim pozitivnim propisima, a u slučaju isteka postojećih dozvola ili promene pozitivnih propisa, domaći ulagač se obavezao da obezbedi sve neophodne dozvole kako bi se omogućio normalan dalji rad i povraćaj uložениh sredstava.

Članom 8. i 9. navedenog Anexa X osnovnog ugovora, utvrđen je način raspodele ostvarene dobiti uz garantovanu fiksnu dobit domaćem ulagaču u iznosu od 12.000 EUR-a na mesečnom nivou a da se ostvarena dobit i dalje deli između ugovornih strana u odnosu 90 – 10% u korist stranog ulagača. Istim odredbama je predviđeno da ugovorne strane vrše konačnu podelu dobiti na kraju svake poslovne godine s tim što će se 10 % pripadajuće dobiti domaćeg ulagača obračunati tako da se u slučaju ostvarivanja većeg iznosa pripadajućeg dela dobiti od 10 % domaćeg partnera (po odbitku primljenih 12 x 12000 EUR-a na ime garantovane dobiti) domaćem partneru isplati i kompletna razlika njegovog dela dobiti.

Članom 11. navedenog Anexa X osnovnog ugovora, produžena je važnost ovog ugovornog odnosa na još 10 (deset) godina.

DOKAZ – Uvid u Anex X osnovnog ugovora od 27.5.2003.

Na osnovu Odluke Vlade RS o prenosu svih osnivačkih prava u JAT HOTELI SLAVIJA doo, JAT APARTMANI KOPAONIK doo i JAT KATERING doo sa JAT AIRWAISA na REPUBLIKU SRBIJU kao sticaoca udela i zaključka Upravnog odbora JP JAT AIRWAIS, JAT AIRWAIS zaključuje Ugovor o prenosu osnivačkih prava u JAT HOTELI SLAVIJA DOO Beograd sa VLADOM REPUBLIKE SRBIJE na osnovu koga se vrši prenos svih osnivačkih prava na Preduzeću JAT HOTELI SLAVIJA doo na Vladu Republike Srbije.

Članom 5. stav 2. navedenog Ugovora o prenosu osnivačkih prava u JAT HOTELI SLAVIJA doo Beograd, VLADA REPUBLIKE SRBIJE kao sticalac udela se POSEBNO OBAVEZALA da "izvrši dodatnu registraciju privrednog društva JAT HOTELI SLAVIJA za delatnost kockanje i kladjenje, šifra delatnosti 92710, kako bi se omogućila zaštita stranog ulagača Preduzeća FIL ŠAR, da shodno odredbama Zakona o igrama na sreću obezbedi potrebna dozvola za rad i omogući nastavak realizacije Ugovora koji će uz saglasnost stranog ulagača biti prenet u Društvo JAT HOTELI SLAVIJA".

DOKAZ – Ugovor o prenosu osnivačkih prava
- Zaključak UO Jat Airwais

U skladu sa gore navedenim aktima prvotuzene i pravnog prethodnika drugotuzenog, Preduzeće FIL ŠAR GmbG, JP JAT AIRWAIS i JAT HOTELI SLAVIJA doo zaključuju Anex XI OSNOVNOG UGOVORA od 14.6.2005. na osnovu koga (član 3) se vrši promena domaćeg ulagača gde na mestu JAT AIRWAISA pristupa JAT HOTELI SLAVIJA doo na osnovu čega ovo preduzeće preuzima sva prava i obaveze iz OSNOVNOG UGOVORA i svih pripadajućih Anexa u odnosu na stranog ulagača.

4-

Članom 5. navedenog Anexa XI OSNOVNOG UGOVORA gore navedene ugovorne strane su zajednički konstatovale da je strani ulagač, ovde tužilac, izvršio sve svoje obaveze predviđjene članom 3. tacke 1-6 Anexa X OSNOVNOG UGOVORA (stav 1.) dok domaći ulagač nije u celosti izvršio svoje ugovorne obaveze predviđjene članom 2. Anexa X OSNOVNOG UGOVORA (stav 2.)

Članom 7. navedenog Anexa XI OSNOVNOG UGOVORA postignuta je saglasnost ugovarača da se u slučaju nepoštovanja obaveza domaćeg ulagača iz člana 7 Aneksa 10. OSNOVNOG UGOVORA, stranom ulagaču utvrdi šteta i njena visina putem veštaka finansijske struke a na okolnosti pretrpljene štete i izgubljene dobiti u smislu odredbi gore navedenih članova 8. 9. 11. Anexa X OSNOVNOG UGOVORA .

DOKAZ – Anex XI od 14.06.2005. godine.

II Opštinski sud u Beogradu je dana 14.07.2005. godine a na zahtev domaćeg i stranog ulagača izvršio Zabeležbu stranog ulaganja u ZKUL br. 1328 KO Vračar i to Hotel Slavija izgradjenog na kat. parc. 1693 i 1725 a na osnovu zaključenog OSNOVNOG UGOVORA i svih žaključenih Anexa od 1 – 10 a pod uslovima iz gore navedenog Anexa X.

DOKAZ – Rešenje Dn.br. 14490/05

Tokom trajanja ugovornog odnosa a u skladu sa odredbama tada važećeg Zakona o igrama na sreću RS (čl. 3. Zakona o izmenama i dopunama Zakona o igrama na sreću tužilac je u ime drugotuženog a na ime depozita radi pokrića rizika isplate za igre koje se priredjuju u igračnicama, uplatio iznos od 3.876.795,00 dinara a što je u to vreme predstavljalo dinarsku protivvrednost deviznog iznosa od 300.000 USD.

Do dana podnošenja ove tužbe a pored više opomena od strane tužioca upućenim drugotuženom i njegovim pravnim sledbenicima, predmetni iznos nikada nije vraćen tužiocu.

DOKAZ – Potvrda o uplati depozita sa pratećom dokumentacijom

Odredbama Zakona o stranim ulaganjima važećeg u vreme zaključenja OSNOVNOG UGOVORA propisano je da strani ulagač uživa punu pravnu sigurnost i pravnu zaštitu u pogledu prava stečenih ulaganjem te da prava stranog ulagača ne mogu biti sužena naknadnom izmenom zakona i drugih propisa a naročito pravo na obavljanje delatnosti koju obavlja na osnovu

5

uspostavljenog ugovornog odnosa. Ovo pravo je utvrđeno i OSNOVNIM UGOVOROM, svim zaključenim Anexima a naročito Anexom X te predviđeno gore navedenim članom 5. stav 2. Ugovora zaključenog između pravnog prethodnika drugotuženog i Vlade RS. Šta više Vlada RS, Ministarstvo za kapitalne investicije je svojim dopisom od 27.05.2005. godine upućeno pravnom prethodniku drugotuženog je zahtevalo od domaćeg ulagača da zaštiti interese stranog ulagača, ovde tužioca, što očigledno drugotuženi nije izvršio.

Donošenjem novog Zakona o igrama na sreću (Sl. gl. RS 84 od 24.07.2004) a naročito Uredbom o bližim uslovima za organizovanja igara na sreću (Sl. gl. RS 77 od 09.09.2005) onemogućeno je stranom ulagaču, ovde tužiocu da obavlja delatnost priredjivanja posebnih igara na sreću jer domaći ulagač, ovde drugotuženi, bez obzira na preuzete obaveze preuzete članom 7. Anexa X a u vezi člana 7. Anexa XI OSNOVNOG UGOVORA nije shodno važećem Zakonu o igrama na sreću obezbedio neophodne dozvole za rad zajedničke igračnice u Hotelu Slavija od nadležnih organa.

Republika Srbija kao pravni sledbenik SFRJ, SRJ, SCG i kao osnivač i vlasnik domaćeg ulagača, ovde drugotuženog, nije u skladu sa zakonskim odredbama na osnovu kojih je uspostavljeno strano ulaganje te preuzetih obaveza iz člana 5. stav 2. gore navedenog Ugovora o prenosu osnivačkih prava zaključenog sa pravnim prethodnikom drugotuženog pružilo stranom ulagaču pravnu sigurnost i zaštitu u pogledu stečenih prava, već je na osnovu odredbi važećeg Zakona o igrama na sreću onemogućila rad igračnici za posebne igre na sreću u okviru Hotela Slavija u Beogradu zaključno sa 23.07.2004. godine dok je Igračnica formalno prestala sa radom 01.12.2007. godine.

Tužilac se dopisom od 03.12.2007. godine obratio prvotuženoj a preko Ministarstva finansija, Uprave igre na sreću sa zahtevom za izdavanje mišljenja odn. izjašnjenje da li tužilac može da nastavi rad iznoseći sve argumente i pismene dokaze navedene u dosadašnjem referatu ove tužbe. Medjutim, do dana podnošenja ove tužbe, tužilac nije dobio nikakav odgovor.

DOKAZ – dopis tužioca od 03.12.2007. godine

Imajući u vidu zakonom preuzetu odgovornost prvotužene, te odgovornost preuzetu gore navedenim Ugovorom o prenosu osnivačkih prava (ugovorom preuzete obaveze drugotužene) tužilac podnosi ovu tužbu, kojom zahteva naknadu pretrpljene štete, kako u vidu obične štete, tako i izmakle dobiti:

Običnu štetu tužilac opredeljuje kao štetu u vidu uplate depozita radi pokrića rizika isplate za igre koje se priredjuju u igračnicama, uplatio iznos od 3.876.795,00 dinara na koji iznos potražuje kamatu od dana izvršene uplate, obzirom da do prestanka rada, odnosno nepoštovanja ugovornih obaveza

6

nije došlo krivicom tužioca, već tuženih, kao i štete koju je pretrpeo neizvršavanjem ugovornih obaveza domaćeg ulagača, ovde drugotuženog a saglasno čl. 7. stav 3. Anexa XI OSNOVNOG UGOVORA.

Pored obične štete tužilac potražuje i naknadu izgubljene dobiti, koju je mogao ostvariti u periodu važenja ugovora tj, do 01.05.2013. godine. Na okolnosti postavljenog tužbenog zahteva u pogledu štete u vidu izgubljene dobiti kao i u pogledu potraživanja štete zbog neispunjenja obaveza drugotuženog iz člana 2. Anexa X Osnovnog Ugovora a u vezi člana 7. stav 3. Anexa XI Osnovnog Ugovora Tužilac predlaže da se, ukoliko tuženi ospore visinu postavljenog tužbenog zahteva u tom delu, isti utvrdi putem veštačenja od strane sudskog veštaka finansijske struke.

DOKAZ – Finansijsko veštačenje

Imajući sve gore navedeno u vidu tužilac podnosi Trgovinskom sudu u Beogradu kao stvarno i mesno nadležnom sudu tužbu i predlaže da sud zakaže glavnu raspravu i da nakon provedenog dokaznog postupka na osnovu čl. 154. stav 1., 155, 158, 172 i 189 Zakona o obligacionim odnosima donese sledeću:

P R E S U D U

OBAVEZUJU SE tužena Republika Srbija i JAT Hoteli Slavija da tužiocu Preduzecu FIL ŠAR Gmbh iz Beča, Austrija isplate solidarno iznos od 3.876,795 dinara sa zakonskom zateznom kamatom počev od 16.08.2000. godine pa do isplate a sve u roku od 8 dana od dana pravosnažnosti presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

OBAVEZUJU SE tuženi Republika Srbija i JAT Hoteli Slavija da tužiocu solidarno naknade štetu u vidu izgubljene dobiti za period od 01.12.2007. godine kao dana prestanka sa radom zaključno sa 27.05.2013. godine kao danom isteka ugovora iznos od 7.128.000 EUR-a u dinarskoj protivvrednosti na dan isplate po najpovoljnijem kursu na dan isplate a u roku od 8 dana od dana pravosnažnosti presude pod pretnjom prinudnog izvršenja.

OBAVEZUJE SE drugotuženi JAT HOTELI SLAVIJA da tužiocu naknadi stetu zbog neizvršavanja obaveza preuzetih odredbom člana 2. Aneksa 10 od 27.05.2003. godine Osnovnog Ugovora o ulaganju sredstava stranog pravnog lica u osnovnu organizaciju udruženog rada Hotel Slavija od 18.05.1988. godine a u vezi člana 7. stav 3. Anexa XI od 13.06.2005. godine u iznosu od 1.944.000 EUR-a u dinarskoj protivvrednosti po najpovoljnijem kursu na dan

